



Rubus ferrezii, nouvelle espèce de ronce de la section *Corylifolii*

Jean-Marie ROYER
F-52000 CHAUMONT
jeanmar.royer@wanadoo.fr

Résumé. Description de *Rubus ferrezii* espèce nouvelle de ronce de la série *Sepincoli* et de la section *Corylifolii*, présente dans l'est de la France en Bourgogne, Champagne, Lorraine et Franche-Comté. L'écologie de cette espèce est donnée.

Mots-clés : taxonomie, chorologie, France, *Rubus*, *Rosaceae*

Summary. A new species of French brambles present in eastern France is described. *Rubus ferrezii* is a regional species belonging to the *Sepincoli* and the *Corylifolii*. The ecology of this species is given

Keywords : taxonomy, chorology, France, *Rubus*, *Rosaceae*

Les études que j'ai entreprises sur les ronces depuis maintenant quatorze ans, en collaboration avec plusieurs botanistes régionaux, essentiellement Y. Ferrez et J.-M. Weiss, ainsi qu'avec l'aide de D. Mercier et de plusieurs batologues allemands, notamment H.-E. Weber, récemment décédé (2020), G. Matzke-Hayek et W. Jansen, nous ont permis d'identifier environ 165 espèces dans les régions Grand Est et Bourgogne-Franche-Comté, ainsi que de très nombreux biotypes (petites espèces très localisées) décrits des Vosges et du Morvan (Royer, Ferrez et Weiss, 2016, 2019). Dès le début de mes recherches j'ai remarqué plusieurs ronces répétitives, parfois très abondantes, qui n'ont pu être reconnues par les batologues allemands comme des espèces déjà décrites ; elles ne sont pas plus identifiables avec l'aide des travaux de Boulay (1881, 1900) et ceux de Sudre (1908-1913), principaux batologues français des siècles précédents. J'ai récemment décrit deux de ces espèces, *R. bugnonii* et *R. fonsmatronae* (Royer, 2020). L'objet de cet article est de décrire une troisième espèce, appartenant cette fois à la section *Corylifolii*, encore peu étudiée en France.

***Rubus ferrezii* Royer spec. nov.**

Holotypus : Chaumont (Haute-Marne, France), bois communal de Brottes. Leg. J.-M. Royer, juin 2011. N° 2011-08, herbier privé J.-M. Royer (**Figure 1**).

Diagnose

This little bramble is characterized by obtusely angular, generally green, hairless and not glandular first-year stems. First-year stem prickles (5-15 / 5 cm), 2-3 mm long, not or little inclined, straight to slightly curved, with a wide base. Leaves generally quinately, digitate or slightly pedately, upper side green, hairy (10-25 hairs / cm²), lower side green, without stellate hairs forming a tomentum, and with simple hairs perceptible to the touch. Terminal leaflet largely oval, with a short petiolule (27-37 %). Margins of the leaflets periodic, sometimes lobed, with wide teeth ; main teeth 2-4 mm. Petioles canaliculate, longer than the basal leaflets (144-233 %), few armed with 5-9 little and curved prickles. Inflorescences short, few-flowered, with terminal part without leaves (3-8 cm). Pedicels prickles (2-7 for a pedicel) short (1-1,5 mm), straight and curved. Petals pinkish, 10-11 mm long, broadly oval. Styles yellow, shorter than stamens. Carpels generally glabrous.

Série *Sepincoli*

Description

Plante généralement faible, bassement arquée, d'abord rampante puis parfois dressée jusqu'à 1,50 m (**Figure 2**). **Turion** obtusément anguleux à anguleux, vert, rougissant par endroits en conditions ensoleillées, de 2-4 mm de diamètre, glabre (très rarement 1 poil par cm), avec 0-(2) glandes stipitées par cm de face, sans micro-aiguillons (**Figures 3, 4**). **Aiguillons** plus ou moins abondants (5-15 pour 5 cm), petits (2-3 [4] mm), un peu inégaux, à base large et conique, rouges à pointe jaune, non ou peu inclinés, droits à peu courbés (**Figure 3, 4**). **Feuilles** à (3-4) 5 folioles digitées ou légèrement pédalées sur 1-2 mm (**Figure 5**). **Pétiole** canaliculé sur toute sa longueur, beaucoup plus long que les folioles basales (144-233 %), vert, glabre ou à poils épars, généralement dépourvu de glandes stipitées, avec (3) 5-9 (11) aiguillons, petits (1-2 mm), crochus. **Stipules** lancéolées, avec quelques poils sur les bords, et souvent quelques glandes pédicellées. **Face supérieure** du limbe verte, poilue ([6]10-25 poils par cm²), très poilue en bordure. **Face inférieure** verte, dépourvue de poils étoilés, pubescence peu à très perceptible au toucher. **Foliole terminale** souvent un peu plissée, parfois lobée, légèrement convexe, moyennement pétiolulée (27-37 %), largement ovale, plus rarement elliptique arrondie, graduellement rétrécie en **apex** peu à assez distinct, long de 7-15 mm. Limbe à **base** arrondie, entière à un peu cordée. Marges à **dentelure** périodique, parfois incisées formant des lobes, dents larges, peu allongées, à mucron court et épais ; dents principales larges, droites, profondes de 2-4 mm. **Inflorescence** courte, souvent pauciflore, avec des pédoncules ascendants, avec parfois à la base un ou deux grands pédoncules à l'aisselle de feuilles trifoliolées, et une partie terminale sans feuille longue de 3-8 cm (**Figure 6**). **Rachis** obtusément anguleux, vert, quasi glabre à la base puis éparsément poilu, généralement dépourvu de glandes stipitées et de micro-aiguillons, portant 2-6 (10) aiguillons par 5 cm, longs de 1-2,5 mm, inclinés, droits à courbés, rouges à pointe jaune (**Figure 7**). **Pédicelles** longs de 3-13 (18) mm, tomenteux, très poilus-hirsutes, avec de rares glandes stipitées, courtes, et des glandes subsessiles, portant 2-7 aiguillons longs de 1-1,5 mm, inclinés, généralement courbés. **Sépales** réfléchis, étalés ou appliqués sur le fruit, gris, tomenteux, à poils allongés peu nombreux, sans glandes stipitées ni acicules. **Pétales** rose clair, largement ovales, à onglet très court, poilus à la face supérieure, longs de 10-11 mm, larges de 9-10 mm (**Figure 8**). **Étamines** dépassant largement les styles, blanches, anthères glabres. **Styles** jaunes. **Carpelles** glabres ou certains faiblement poilus. **Réceptacle** glabre.

Caractères diagnostiques - risques de confusion

Rubus ferrezii se range dans la série des *Sepincoli*. Elle est proche de *R. hadracanthos* G. Braun, *R. deltifolius* P.J. Müll. (petite espèce ou biotype décrit des environs de Wissembourg [Müller, 1859]) et de *R. lucorum* P.J. Müll. & Lefèvre, espèce connue seulement de la forêt de Rejz (Müller, 1859). Par rapport à la première, les principales différences sont les suivantes : face supérieure des folioles poilue, face

inférieure non tomenteuse, aiguillons du turion, des pétioles, rachis et pédicelles moins robustes et, excepté pour le turion, moins nombreux. Par rapport à *R. deltifolius* les différences sont : face supérieure des folioles poilue, aiguillons du pétiole, du rachis et des pédicelles moins nombreux, foliole terminale non triangulaire, carpelles glabres. Par rapport à *R. lucorum* les principales différences sont relatives aux glandes stipitées, très présentes chez *R. lucorum* (turion, rachis, pédicelles, sépales), et aux dents des folioles plus grandes chez *R. lucorum*.

Répartition

La **figure 9** montre la répartition actuellement identifiée de *R. ferrezii*. Elle est encore incomplètement connue. Je l'ai surtout trouvée en Côte-d'Or et en Haute-Marne où elle est très abondante aux environs de Chaumont. Des localités ont été recensées en Lorraine (Meurthe-et-Moselle, ouest des Vosges). Une localité isolée se trouve en Haute-Saône. À noter que des plantes très proches ont été observées dans la Marne à Merfy.

Liste des localités recensées

Côte-d'Or : Châteauneuf-en-Auxois (bois communal, 2015), Châtillon-sur-Seine (forêt domaniale, au-dessus de la combe du Pas, 2020), Pasques (bois communal, 2016, 2017), Saint-Martin-du-Mont (bois communal, 2010), Saussy (combe Quinquendolle, 2008, 2011), Val Suzon (bois des Roches, combe Rabot, Sainte-Foy, 2008, 2014, 2016).

Haute-Marne : Arbot (bois du plateau, 2012), Arc-en-Barrois (route des Religieuses, 2009, 2011), Balesmes (bois du Toinet, 2013), Bologne (Roôcourt-la-Côte, plateau, 2011, 2020), Chalindrey (bois au sud, 2013), Chamarandes (bois du plateau, 2018), Châteauvillain (forêt domaniale, vers Rouville, 2020), Chaumont (Brottes, Corgebin, 2008 à 2020), Crenay (bois la Chavière, côte de Creuly, 2012), Froncles (bois communal, 2010, 2013, 2020), Laille-aux-Bois (Vieux Val, 2019), Luzy (la Garenne, 2011, les Queurottes, 2020, Le Poirier Tendu, 2020), Maulain (bois Monsieur, dans une haie, 2012), Neuilly-sur-Suize (route de Crenay, 2011, 2020), Odival (Mont du Saussis, 2011), Orcevaux (haies du plateau, 2011), Poulangy (éperon barré, 2013), Thivet (haie du plateau, 2012), Verbiesles (sud du grand vallon, 2012), Verbiesles (plateau au nord, 2020), Vignory (route de Cerzières, 2011), Villiers-le-Sec (les Silos, 2009).

Meurthe-et-Moselle : Mars-la-Tour (bois la Ville, 2013).

Haute-Saône : Demangevelle (bois communal, 2015).

Vosges : Liffol-le-Grand (route d'Aillanville, 2011), Sionne (bois communal, 2019), Trampot (lisière du bois 2011).

Habitat

C'est une espèce hémisciaphile à sciaphile, basiphile à neutrophile, mésotrophile, mésophile à mésoxérophile, plutôt thermophile. Elle est propre aux terrains calcaires où elle se trouve essentiellement dans les lisières forestières, plus rarement le long des larges chemins forestiers. Cette petite ronce basse ne supporte pas la concurrence des espèces de ronces plus élevées de la section *Hiemales* et est généralement absente des ronciers forestiers. Elle se localise souvent dans des ourlets apparentés aux *Trifolio medii-Geranietea sanguinei* T. Müll. 1962, non décrits actuellement, en compagnie notamment de *Rubus caesius* L., *R. rhombicus* H.E. Weber, *R. fasciculatus* P.J. Müll., *Rosa arvensis* Huds. et de nombreuses espèces des *Arrhenatheretea* Braun-Blanq. ex Braun-Blanq., Roussine & Nègre 1952. Les relevés phytosociologiques ci-joints donnent une idée de la composition floristique de ces groupements (**Tableau 1**).

Origine des relevés : rel. 1 Verbiesles (Haute-Marne), plateau calcaire, au sud du grand vallon, lisière d'un bosquet exposée au nord, terrain plat, 90 % recouvrement ; rel. 2 Luzy (Haute-Marne), plateau calcaire, le Poirier tendu, lisière d'un bois exposé à l'ouest, terrain plat, 80 % recouvrement ; rel. 3 Luzy (Haute-Marne), même endroit, 500 m plus au sud, terrain plat, 95 % recouvrement.

Étymologie

Rubus ferrezii est dédié à Yorick Ferrez, botaniste et phytosociologue français, spécialiste de la flore de Franche-Comté, qui m'a beaucoup aidé pour l'étude de ce genre difficile.

Remerciements

Je remercie Michel Michelet qui s'est chargé d'une partie des mesures des spécimens analysés, Yorick Ferrez pour la lecture du manuscrit, ainsi que Heindrik Devriese, Valery Malécot et David Mercier pour leurs renseignements très précis.

Bibliographie

Boulay N., 1881 - *Liste méthodique des espèces de Rubus distribuées par l'Association rubologique*. 1873-1880 (407 numéros). Documents autographiés, Lille, 12 p.

Boulay N. in Rouy G. & Camus E.-G., 1900 - *Rubus in Flore de France*, **VI** : 30-149.

Müller P.-J., 1859 - Versuch einer monographischen Darstellung der gallo-germanischen Arten der Gattung *Rubus*. *Jahresbericht Pollichia*, **16/17** : 74-298.

Royer J.-M., 2020 - Description de deux nouvelles espèces de *Rubus* présentes en France. *Les Nouvelles Archives de la Flore jurassienne et du nord-est de la France*, 2019, **17** : 147-154.

Royer J.-M., Ferrez Y. & Weiss J.-M., 2016 - Observations complémentaires sur les *Rubus* du nord-est de la France (note 2). *Bull. Soc. Bot. Centre-Ouest*, **NS**, **46** : 103-114.

Royer J.-M., Ferrez Y. & Weiss J.-M., 2019 - Observations complémentaires sur les *Rubus* du nord-est de la France (note 3). *Bull. Soc. Bot. Centre-Ouest*, **NS**, **50** : 70-82.

Sudre H., 1908-1913 - *Rubi Europae vel Monographia Iconibus illustrata Ruborum Europae*. 2 vol., 305 p. + 215 figures. Paris, Albi.



Figure 1. Holotypus de *Rubus ferrezii*, bois de Brottes, juin 2011, © J.-M. ROYER



Figure 2. Aspect général de *Rubus ferrezii*, © J.-M. ROYER



Figure 3. Turion de *Rubus ferrezii*, aspect habituel, © J.-M. ROYER



Figure 4. Turion de *Rubus ferrezii*, aspect estival au soleil, © J.-M. ROYER

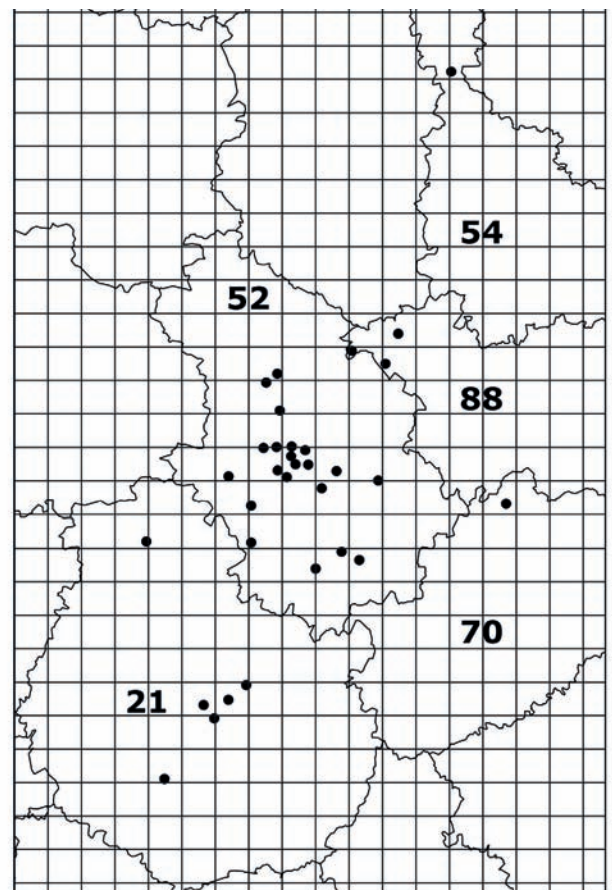


Figure 9. Carte de répartition de *Rubus ferrezii*, © J.-M. ROYER



Figure 5. Feuille de *Rubus ferrezii*, © J.-M. ROYER



Figure 8. Fleur de *Rubus ferrezii*, © J.-M. ROYER



Figure 6. Inflorescence de *Rubus ferrezii*, © J.-M. ROYER



Figure 7. Rachis de *Rubus ferrezii*, © J.-M. ROYER

Numéro du relevé	1	2	3
<i>Rubus ferrezii</i>	3.3	2.2	3.2
<i>Rubus</i> « <i>subamiantinus</i> »	1.2	3.2	1.2
<i>Rubus fasciculatus</i>	.	1.1	+
<i>Rubus insolatus</i>	.	+	1.1
<i>Rubus</i> sect. <i>Corylifolii</i> sp.	.	1.1	1.1
<i>Geum urbanum</i>	1.1	+	+
<i>Fragaria vesca</i>	2.2	.	3.2
<i>Agrimonia eupatoria</i>	+	.	2.2
<i>Primula veris</i>	+	+	.
<i>Hedera helix</i>	2.3	.	1.2
<i>Galium album</i>	1.1	1.1	.
<i>Clinopodium vulgare</i>	.	2.2	+
<i>Rubus caesius</i>	3.3	.	.
<i>Vicia sepium</i>	+	.	.
<i>Aquilegia vulgaris</i>	+	.	.
<i>Chaerophyllum temulum</i>	+	.	.
<i>Brachypodium sylvaticum</i>	.	.	1.2
<i>Origanum vulgare</i>	.	.	+
<i>Poa pratensis</i>	+	1.1	1.1
<i>Dactylis glomerata</i>	1.1	+	+
<i>Arrhenatherum elatius</i>	+	2.2	.
<i>Trisetum flavescens</i>	.	1.1	2.2
<i>Achillea millefolium</i>	.	+	1.1
<i>Festuca rubra</i>	1.1	.	.
<i>Bromopsis erecta</i>	1.1	.	.
<i>Veronica chamaedrys</i>	.	2.2	.
<i>Trifolium pratense</i>	.	1.1	.
<i>Cynosurus cristatus</i>	.	+	.
<i>Rumex acetosa</i>	.	.	+
<i>Plantago media</i>	.	.	+
<i>Lotus corniculatus</i>	.	.	+
<i>Crataegus monogyna</i> juv.	1.1	+	2.2
<i>Prunus spinosa</i> juv.	.	1.1	1.1
<i>Cornus sanguinea</i> juv.	+	.	+
<i>Rosa arvensis</i>	2.3	.	.
<i>Acer campestre</i> juv.	+	.	.
<i>Fraxinus excelsior</i> juv.	+	.	.
<i>Ligustrum vulgare</i> juv.	+	.	.
<i>Prunus avium</i> juv.	.	+	.

Tableau 1. Groupement à *Rubus ferrezii*, *Trifolio-Geranietea sanguinei*