

## Sortie mycologique du 18 septembre 1994 dans les forêts de Bois-Blanc et de Braconne (Charente)

par A. DELAPORTE\* et R. BÉGAY\*\*

### Liste des espèces recensées :

- Colonne 1 : le matin, en forêt de Bois-Blanc ;

- Colonne 2 : l'après-midi, en Braconne.

(Nomenclature : Les noms valides des champignons (F. A. M. M.) 2<sup>ème</sup> édition 1989. Pour les espèces absentes de la liste, les noms d'auteurs sont indiqués).

<b>Bolétales</b>	1	2	
<i>Aureoboletus gentilis</i>	+	<i>Russula insignis</i> (= <i>R. livescens</i> )	+
<i>Boletus lupinus</i>	+	<i>Russula luteotacta</i>	+
<i>Boletus luteocupreus</i> (Marchand ex Bertéa et Estades)		<i>Russula maculata</i>	+
<i>Boletus pseudoregius</i>	+	<i>Russula nobilis</i> (= <i>R. mairei</i> )	+
<i>Boletus queletii</i>	+	<i>Russula odorata</i>	+
<i>Boletus radicans</i>	+	<i>Russula olivacea</i>	+
<i>Boletus rhodoxanthus</i>	+	<i>Russula pseudointegra</i>	+
<i>Gyroporus castaneus</i>	+	<i>Russula puellaris</i>	+
<i>Suillus bovinus</i>	+	<i>Lactarius deliciosus</i>	+
<i>Suillus collinitus</i>	+	<i>Lactarius fuliginosus</i>	+
<i>Suillus granulatus</i>	+	<i>Lactarius zonarius</i> var. <i>scrobipes</i>	+
<i>Xerocomus armeniacus</i>	+	<b>Agaricales</b>	
<i>Xerocomus spadiceus</i>	+	<i>Agaricus langei</i>	+
<i>Xerocomus subtomentosus</i>	+	<i>Amanita echinocephala</i>	+
<i>Hygrophoropsis aurantiaca</i>	+ +	<i>Amanita franchetii</i>	+
<i>Paxillus atrotomentosus</i>	+	<i>Amanita fulva</i>	+
		<i>Amanita ovoidea</i>	+
		<i>Amanita phalloides</i>	+
<b>Russulales</b>		<i>Amanita vaginata</i>	+
<i>Russula acrifolia</i>	+	<i>Armillaria tabescens</i>	+
<i>Russula amara</i>	+ +	<i>Clitocybe costata</i>	+
<i>Russula chloroides</i>	+	<i>Clitocybe gibba</i>	+ +
<i>Russula decipiens</i>	+		

\* A.D. : Bois de Bardou, 16110 TAPONNAT-FLEURIGNAC.

\*\* R.B. : Chemin de la Garenne, 16000 ANGOULÊME (a rédigé le compte rendu).

<i>Clitopilus prunulus</i>	+ +	<i>Pluteus cervinus</i>	+ +
<i>Collybia dryophila</i>	+ +	<i>Psathyrella candolleana</i>	+
<i>Collybia peronata</i>	+ +	<i>Stropharia coronilla</i>	+
<i>Coprinus micaceus</i>	+	<i>Tricholomopsis decora</i>	+
<i>Coprinus narcoticus</i>	+	<i>Tricholomopsis rutilans</i>	+
<i>Coprinus picaceus</i>	+ +		
<i>Coprinus plicatilis</i>	+ +	<b>Aphylophorales</b>	
<i>Cortinarius hinnuleus</i>	+	<i>Abortiporus biennis</i>	+
<i>Cortinarius largus</i>	+	<i>Cantharellus lutescens</i>	+
<i>Cortinarius orellanus</i>	+	<i>Polyporus varius</i>	+
<i>Hohenbuehelia geogenia</i>	+ +	<i>Skeletocutis nivea</i>	+
<i>Hypholoma fasciculare</i>	+ +	<i>Stereum hirsutum</i>	+
<i>Inocybe lanuginosa</i>	+	<i>Stereum insignitum</i>	+
<i>Inocybe mixtilis</i>	+ +	<i>Trametes versicolor</i>	+
<i>Inocybe rimosa</i>	+		
<i>Lentinellus cochleatus</i>		<b>Gastéromycètes</b>	
var. <i>inolens</i>	+	<i>Astraeus hygrometricus</i>	+
<i>Marasmiellus ramealis</i>	+ +	<i>Lycoperdon mammiforme</i>	+
<i>Megacollybia platyphylla</i>	+ +	<i>Scleroderma areolatum</i>	+
<i>Micromphale brassicolens</i>	+		
<i>Micromphale foetidum</i>	+	<b>Hétérobasidiomycètes</b>	
<i>Mycena alcalina</i>	+	<i>Auricularia mesenterica</i>	+
<i>Mycena flavescens</i>		<i>Pseudohydnum gelatinosum</i>	+
(= <i>M. luteoalba</i> )	+		
<i>Mycena leptcephala</i>	+	<b>Ascomycètes</b>	
<i>Mycena pura</i>	+ +	<i>Aleuria aurantia</i>	+
<i>Mycena vitilis</i>	+	<i>Bulgaria inquinans</i>	+
<i>Oudemansiella radicata</i>	+		
<i>Pholiota gummosa</i>		<b>Myxomycète</b>	
var. <i>citriophylla</i>	+	<i>Lycogala epidendron</i>	+
<i>Pholiota tuberculosa</i>	+		

**Avaient été apportés :**

- de Charente :

*Leucoagaricus cinerascens* (R. CHASTAGNOL)*Russula graveolens*, *R. krombholzii*, *R. puellaris*, *R. turci* ;*Lactarius pubescens*, *L. subdulcis* ;*Agaricus luteomaculatus* Møller ;*Amanita proxima* Dumée ;*Oudemansiella longipes* ;*Pluteus atromarginatus* (A. DELAPORTE).

- de Charente-Maritime :

*Cortinarius bolaris*, *C. cristallinus* (Ch. YOU)

### Remarques et observations

La date de cette sortie avait été fixée assez tôt dans la saison dans le but de montrer deux bolets intéressants : *Boletus luteocupreus* (Marchand ex Bertéa et Estades) et *B. torosus* ; le premier apparaît généralement du début août jusqu'au 15 septembre et le second à partir de la deuxième semaine de septembre, mais il est difficile de fixer une date précise trois mois à l'avance. Néanmoins nous avons eu la chance de trouver un splendide spécimen de *Boletus luteocupreus*, très massif, très lourd, presque entièrement rouge cuivré, avec un pied volumineux portant un réseau caractéristique concolore aux pores. Quant à *B. torosus*, ce sera, n'en doutons pas, pour une prochaine occasion.

*B. pseudoregius* est signalé rare dans le guide de R. COURTECUISSÉ ; il se différencie de *B. regius* par la couleur du chapeau et du pied, et surtout par le bleuissement intense des pores et l'habitat strictement calcicole. Nous récoltons assez souvent cette espèce en Charente ; or les champignons cueillis au cours de la sortie étaient tous très jeunes, peu bleuissants, bref peu caractéristiques, et il a fallu le coup d'oeil expérimenté de notre guide (A. D.) pour nous permettre une identification rapide, ce qui souligne, une fois de plus, la nécessité de suivre un champignon à ses différents stades pour le bien connaître, d'où l'intérêt de localiser des stations. Banalité, certes, mais qu'il n'est pas inutile de rappeler, comme aimait le faire notre maître MESPLÈDE lors d'excursions en Périgord.

Nous avons présenté *B. rhodoxanthus* dans nos expositions, mais sans savoir exactement d'où il venait. Cette lacune est maintenant comblée, nous avons localisé une importante station à Bois-Blanc. A propos de ce bolet, MARCHAND écrit : "souvent confondu avec *B. satanas* et *B. purpureus*", et il donne les critères de distinction suivants que nous avons résumés :

*B. rhodoxanthus* : chapeau glabre, blanchâtre, marginelle mince plus ou moins rose, cuticule séparable, chair jaune sulfurin, réseau à mailles pointillées.

*B. satanas* : chapeau finement velouté, blanchâtre sali à mastic, marge plus pâle que le centre, cuticule adnée, chair blanc jaunâtre, réseau à mailles composées.

*B. purpureus* (Fr.) = *B. luteocupreus* : chapeau feutré, jaune orangé, rouge cuivré à la fin, cuticule adnée, réseau à mailles non pointillées, chair jaune d'or.

Disons que d'après notre expérience il est difficile de confondre *B. rhodoxanthus* et le *B. purpureus* de MARCHAND !

Nous n'avons pas noté *Russula acrifolia* en Charente, bien que ROMAGNÉSI la considère comme "pas très rare dans les bois feuillus et à aiguilles" et qu'il l'ait recueillie dans la plupart des forêts de la région parisienne. En fait, nous l'avons déjà vue, mais assez rarement, en Périgord.

*Agaricus luteomaculatus* Møller est un petit agaric proche de *A. semotus*. Il en a l'odeur anisée mais s'en différencie nettement par deux caractères : le jaunissement subit et intense de toutes ses parties et ses spores plus grandes. Notons également la marge appendiculée et dentelée et la stature plus robuste.

*Pholiota gummosa* var. *citriophylla* possède des lames jaune vif. KÜHNER et ROMAGNÉSI considèrent cette variété comme rare.

*Skeletocutis nivea* f. *resupinata* Bourd. et Galz., sans chapeau, tout à fait étalée, possède une apparence apprimée, pubescente, des pores remarquablement étroits, blancs puis crème blanchâtre. C'est une espèce commune, mais rarement notée.

*Amanita proxima* Dumée. Description de KÜHNER et ROMAGNÉSI : Chair blanche immuable ; champignon plus petit que *A. ovoidea* ; anneau large et solide persistant jusqu'à la fin et, par conséquent, stipe à surface glabre, mais éclatant souvent en lanières squameuses ; volve constamment orange ou fauve roussâtre ; très rare. Cette description correspond parfaitement au champignon récolté dans le bois des Bouchauds, près de Rouillac, par M. FORESTIER, et apporté à la sortie par A. D. qui a confirmé la détermination. (cf. l'étude de Guy FOURRÉ concernant *Amanita proxima* dans le *Bulletin S.B.C.O.*, 1993, **24**, p. 564 et suiv. avec deux photographies).